

MODULO 2: Dashboard Diagnostica di Governance

Strumento di Audit Strutturato per la Sostenibilità e l'Inclusione

STRUMENTO DIAGNOSTICO

SOSTENIBILITÀ + INCLUSIONE

AUTO-VALUTAZIONE

PROGETTO KULTINCLUSION

NUMERO DI PROGETTO 2023-RO01-KA220-ADU-000156918



**Co-funded by
the European Union**

Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse appartengono, tuttavia, al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell'Agencia esecutiva europea per l'istruzione e la cultura (EACEA). Né l'Unione europea né l'EACEA possono esserne ritenute responsabili.

Le immagini presenti in questa presentazione sono state generate utilizzando strumenti di creazione di immagini AI integrati nella piattaforma Gamma, per illustrare visivamente scenari e concetti di formazione. Non rappresentano persone reali o eventi reali.

Classificazione del Documento

Strumento di Governance Interna

Non per comunicazione o pubblicazione esterna

Preparato da

Organizzazione: _____

Compilato da: _____

Data dell'audit: _____

Ciclo di revisione: _____

- Questo documento è uno strumento strutturato per l'audit della governance. È progettato per l'uso diagnostico interno da parte di organizzazioni culturali, municipalità e ONG impegnate nella governance di eventi allineati alle politiche europee. Tutti i campi devono essere completati con prove scritte.

Scopo di questa Dashboard

Questa dashboard trasforma una checklist di governance standard in uno strumento diagnostico strutturato. Supporta la valutazione oggettiva, l'identificazione di squilibri tra le dimensioni ambientali e di inclusione, e la prioritizzazione strategica dei miglioramenti della governance all'interno delle organizzazioni culturali e degli eventi aperti al pubblico.

Cosa fa questo strumento

→ Struttura l'Auto-Valutazione

Converte giudizi qualitativi in voci punteggiate e basate su evidenze attraverso due pilastri di governance.

→ Rileva Squilibri

Confronta le medie ambientali e di inclusione per identificare dove l'investimento in governance è disomogeneo.

→ Guida la Prioritizzazione Strategica

Utilizza una matrice impatto/fattibilità 2x2 per dirigere l'attenzione verso i miglioramenti più attuabili.

Distinzione Importante

Questo è uno **strumento di governance interno**, non uno strumento di comunicazione o marketing. I risultati sono destinati alla revisione interna, alla pianificazione strategica e alla riprogettazione dei programmi — non alla rendicontazione pubblica.

Metodologia di Punteggio

A ogni area di governance deve essere assegnato un punteggio da 0 a 3. I punteggi non devono essere stimati o presunti — ogni punteggio richiede una prova scritta nella colonna corrispondente. La scala è progettata per distinguere tra conformità simbolica e pratica genuinamente integrata.

0

Non Affrontato

Nessuna politica, pratica o consapevolezza di quest'area esiste all'interno dell'organizzazione o della struttura dell'evento.

1

Minimale / Simbolico

Esiste un riconoscimento o un'intenzione, ma non è in atto alcuna pratica coerente o risultato misurabile.

2

Funzionale ma Incoerente

La pratica esiste e funziona in alcuni contesti, ma non è applicata sistematicamente o regolarmente rivista.

3

Integrato e Monitorato

La pratica è integrata nei processi organizzativi, monitorata rispetto agli obiettivi e rivista annualmente.

❏ Istruzione Obbligatoria: Ogni punteggio inserito nelle tabelle di audit deve essere accompagnato da una dichiarazione di prova scritta. I punteggi senza prova saranno trattati come 0 durante qualsiasi processo di validazione esterna. Le prove possono includere documenti di politica, voci di bilancio, rapporti post-evento, registri del personale o valutazioni di terze parti.

Tabella di Audit sulla Governance Ambientale

Completare tutte le righe. Per ogni area, assegnare un punteggio (0-3), fornire una breve dichiarazione di prova e annotare eventuali lacune, vincoli o azioni pianificate. Non lasciare alcun campo vuoto — inserire "0 / Nessuna prova disponibile" dove applicabile.

Area di Governance	Punteggio (0-3)	Prove	Note / Azioni Pianificate
Energia Monitoraggio dei consumi, approvvigionamento da fonti rinnovabili, misure di efficienza	—		
Rifiuti Riduzione, separazione, pratiche di economia circolare	—		
Acqua Monitoraggio dei consumi, infrastrutture per il risparmio idrico	—		
Trasporti Spostamenti dei partecipanti, logistica a basse emissioni, cambio modale	—		
Approvvigionamento Sostenibile Criteri di acquisto, standard dei fornitori, approvvigionamento locale	—		
Biodiversità Impatto sul sito, protezione degli spazi verdi, considerazioni sull'habitat	—		
Stima del Carbonio Calcolo dell'impronta, strategia di compensazione, reporting	—		
Alloggio Fornitori eco-certificati, prossimità, ottimizzazione dell'occupazione	—		
Eredità Comunitaria Beneficio locale, impegni ambientali post-evento	—		
Educazione e Consapevolezza Messaggi ambientali, coinvolgimento dei partecipanti, formazione interna	—		

Punteggio Totale Ambientale: _____ / 30 Media Ambientale (Totale ÷ 10): _____

Tabella di Audit della Governance dell'Inclusione

Completare tutte le righe. Per ogni area, assegnare un punteggio (0-3), fornire una breve dichiarazione delle prove e annotare eventuali lacune, vincoli o azioni pianificate. Lasciare nessun campo vuoto — inserire "0 / Nessuna prova disponibile" ove applicabile.

Area di Governance	Punteggio (0-3)	Prove	Note / Azioni Pianificate
Accessibilità Fisica Accesso alla sede, infrastrutture di mobilità, segnaletica	—		
Accessibilità Sensoriale LIS, audiodescrizione, spazi tranquilli, disposizioni sensoriali	—		
Accessibilità alla Comunicazione Formati di facile lettura, materiali multilingue, linguaggio semplice	—		
Accessibilità Digitale Conformità WCAG, supporto per tecnologie assistive, equità digitale	—		
Programmazione Inclusiva Diversità di voci, curatela rappresentativa, co-progettazione	—		
Accessibilità Economica Prezzi dei biglietti, sussidi, riduzione delle barriere finanziarie	—		
Protezione di Genere e Infanzia Politica di salvaguardia, spazi sicuri, meccanismi di segnalazione	—		
Formazione del Personale Consapevolezza sull'inclusione, formazione sull'uguaglianza, contributo di esperienze vissute	—		
Inclusione Alimentare Etichettatura allergeni, disposizioni halal/kosher/vegane/senza	—		
Meccanismi di Feedback Canali di feedback sull'accessibilità, processi di revisione post-evento	—		
Preparazione alle Emergenze Procedure di evacuazione per partecipanti disabili, disposizioni mediche	—		

Punteggio Totale Inclusione: _____ / 33 Media Inclusione (Totale ÷ 11): _____

Rilevamento degli Squilibri e Priorità Strategiche

Utilizzare le medie calcolate nelle Sezioni 3 e 4 per identificare dove l'attenzione alla governance è squilibrata. Qualsiasi area con un punteggio medio di 0-1 richiede un'immediata revisione prioritaria e una pianificazione di azioni mirate prima del prossimo ciclo di eventi.

Riepilogo Punteggi Medi

Media Ambientale: _____

Media di Inclusione: _____

Media Combinata di Governance: _____

Interpretazione: Punteggi di 0-1 in entrambi i pilastri indicano un sottinvestimento sistemico e richiedono una revisione formale delle priorità. Un divario superiore a 0,5 tra i pilastri suggerisce uno squilibrio strutturale che richiede la riallocazione delle risorse di governance.

Istruzioni per la Matrice delle Priorità

Traccia le aree con il divario più elevato nella matrice 2x2 sottostante. Prioritizza le azioni che rientrano nel quadrante **Alto Impatto / Alta Fattibilità** per un'implementazione immediata.

↑ ALTO IMPATTO	
Alta Fattibilità → Implementare immediatamente	Bassa Fattibilità → Pianificare e dotare di risorse
Basso Impatto / Alta Fattibilità → Risultati rapidi	Basso Impatto / Bassa Fattibilità → Deprioritizzare
↓ BASSO IMPATTO	

Priorità Ambientale Selezionata

Area identificata:

Motivazione:

Responsabile:

Data di revisione prevista:

Priorità di Inclusione Selezionata

Area identificata:

Motivazione:

Responsabile:

Data di revisione prevista:

Priorità Strutturale Selezionata

Area identificata:

Motivazione:

Responsabile:

Data di revisione prevista:

Riflessione Critica

Questa sezione richiede una riflessione onesta e analitica sul processo diagnostico stesso. Il miglioramento della governance dipende non solo dall'identificazione delle lacune, ma anche dalla comprensione delle ipotesi e dei punti ciechi che hanno permesso a tali lacune di persistere. Completare ogni domanda con un minimo di due frasi.

Quale area è stata sovrastimata nei cicli precedenti?

Identificate l'area di governance in cui la vostra organizzazione ha assegnato un punteggio più alto rispetto a quanto le prove attuali supportano. Quale pratica si presumeva funzionasse ma non era rigorosamente comprovata?

Risposta:

Quale ipotesi ha influenzato questa sovrastima?

Identificate la convinzione organizzativa, la norma culturale o il vincolo di risorse che ha plasmato un'autovalutazione gonfiata o acritica. Considerate i bias di ruolo, le norme di settore o l'assenza di sfide esterne.

Risposta:

Quali dati o prove sono necessari prima del prossimo ciclo di audit?

Specificate le fonti di dati concrete, i sistemi di misurazione o i meccanismi di feedback degli stakeholder che devono essere stabiliti per consentire un audit più robusto nel prossimo anno di programma.

Risposta:

"La diagnosi precede la riprogettazione."

Nessun programma di miglioramento della governance può avere successo senza una comprensione onesta e basata su prove dello stato attuale. Questa dashboard è il primo passo, non l'ultimo.

Firma del revisore: _____

Approvato da (direttore di linea / consiglio): _____

Data di completamento: _____

Prossima revisione programmata: _____