

MODULO 1

Toolkit Diagnostico dell'Ecosistema Evento

Scheda di Valutazione Interattiva + Matrice delle Priorità + Dichiarazione di Responsabilità

Un framework diagnostico strutturato per organizzatori di eventi, responsabili della sostenibilità e professionisti dell'inclusione che desiderano valutare, confrontare e migliorare l'impatto ambientale e sociale dei propri eventi — dalla fotografia iniziale alle priorità operative.

STRUMENTO DIAGNOSTICO

SOSTENIBILITÀ + INCLUSIONE

AUTOVALUTAZIONE

KULTINCLUSION PROJECT

PROJECT NUMBER 2023-RO01-KA220-ADU-000156918



Co-funded by
the European Union

Finanziato dall'Unione europea. Le opinioni espresse appartengono, tuttavia, al solo o ai soli autori e non riflettono necessariamente le opinioni dell'Unione europea o dell'Agenzia esecutiva europea per l'istruzione e la cultura (EACEA). Né l'Unione europea né l'EACEA possono esserne ritenute responsabili.

Le immagini in questa presentazione sono state generate utilizzando strumenti di generazione di immagini AI integrati nella piattaforma Gamma, per illustrare visivamente scenari e concetti formativi. Non raffigurano persone reali né eventi reali.



1 — Fotografia Iniziale dell'Evento

Iniziate acquisendo i parametri fondamentali del vostro evento. Questa fotografia iniziale fornisce il contesto per tutte le successive valutazioni, prioritizzazioni e pianificazioni. Compilate ogni campo nel modo più accurato possibile — le stime sono accettabili laddove non siano disponibili dati precisi.

Nome dell'Evento	Edizione (Anno)
Luogo / Sede	Durata (Giorni)
Partecipanti Stimati	Budget Totale (£ / €)

Dichiarazione della Realtà Attuale (Baseline)

In 5 frasi, descrivete lo stato attuale del vostro evento in relazione alla responsabilità ambientale e all'inclusione strutturale. Siate onesti e specifici. Questa dichiarazione diventerà il vostro punto di riferimento per misurare i progressi nelle edizioni future.

Frase 1 — Come si presenta l'evento oggi?	Frase 2 — Quali pratiche ambientali sono già in atto?	Frase 3 — Quali pratiche di inclusione sono già in atto?
Frase 4 — Cosa manca chiaramente o è sottosviluppato?	Frase 5 — Quale singolo cambiamento avrebbe il maggiore impatto?	

2 — Scheda di Valutazione Diagnostica

Valutate ogni area utilizzando il Modello di Maturità 0–3 riportato di seguito. Siate rigorosi e basatevi sulle evidenze. Evitate di sovrastimare le aree in cui le pratiche esistono solo sulla carta. L'obiettivo è un'analisi onesta e operativa — non un quadro lusinghiero.

0 — Non Affrontato
Non esiste alcuna azione, consapevolezza o politica in quest'area.

1 — Minimo / Simbolico
Gesti occasionali o azioni simboliche senza un sistema alle spalle.

2 — Funzionale ma Incoerente
Le pratiche esistono e funzionano parzialmente, ma non sono integrate né monitorate.

3 — Integrato e Monitorato
Sistematico, documentato, rivisto e migliorato attraverso le edizioni.

A. Aree di Impatto Ambientale

Area	Punteggi o (0–3)	Evidenze	Principali Lacune	Possibile Miglioramento
Gestione e riduzione dei rifiuti	—	_____	_____ —	_____ —
Impronta di carbonio e trasporti	—	_____	_____ —	_____ —
Uso dell'energia e fonti rinnovabili	—	_____	_____ —	_____ —
Approvvigionamento alimentare e catering	—	_____	_____ —	_____ —
Materiali monouso e imballaggi	—	_____	_____ —	_____ —
Sostenibilità dei fornitori	—	_____	_____ —	_____ —
Misurazione e rendicontazione	—	_____	_____ —	_____ —

☐ **Subtotale Ambientale:** ____ / 21 — Registrare il totale e annotare quale area ha ottenuto il punteggio più basso.

B. Aree di Inclusione Strutturale

Area	Punteggi o (0–3)	Evidenze	Principali Lacune	Possibile Miglioramento
Accessibilità fisica	—	_____	_____ —	_____ —
Accessibilità economica (prezzi)	—	_____	_____ —	_____ —
Supporto sensoriale e per la neurodivergenza	—	_____	_____ —	_____ —
Inclusione linguistica e culturale	—	_____	_____ —	_____ —
Inclusione di genere e identità	—	_____	_____ —	_____ —
Diversità dei relatori e del programma	—	_____	_____ —	_____ —
Chiarezza della comunicazione e dell'orientamento	—	_____	_____ —	_____ —

☐ **Subtotale Inclusione:** ____ / 21 — Registrare il totale e annotare quale area ha ottenuto il punteggio più basso.

3 — Stress Test del Percorso del Partecipante

Uscite dalla prospettiva dell'organizzatore e immedesimatevi nell'esperienza vissuta di tre partecipanti distinti. Per ogni profilo, ripercorrete l'intero percorso — dalla scoperta dell'evento all'uscita dalla sede — e identificate ogni punto di attrito, esclusione o onere non necessario. Il disagio onesto qui è produttivo.

1

Utente in Sedia a Rotelle

Profilo: Un partecipante che utilizza una sedia a rotelle elettrica e si sposta autonomamente con i mezzi pubblici. Pianifica la giornata con attenzione in base all'accessibilità fisica.

Punti di attrito del percorso da considerare: Processo di registrazione, ingresso alla sede, posti a sedere nelle sessioni, aree catering, servizi igienici, spazi di networking, procedure di emergenza.

Quali punti di attrito avete identificato?

Cosa dovrebbe cambiare affinché questa persona possa partecipare comodamente e pienamente?

2

Genitore con un Bambino Neurodivergente

Profilo: Un accompagnatore che partecipa con un bambino con sensibilità sensoriali che necessita di ambienti prevedibili, spazi a bassa stimolazione e informazioni chiare in anticipo.

Punti di attrito del percorso da considerare: Livelli di rumore, densità della folla, disponibilità di stanze tranquille, chiarezza della segnaletica, prevedibilità del programma, strutture per l'alimentazione e il cambio, consapevolezza del personale.

Quali punti di attrito avete identificato?

Cosa dovrebbe cambiare affinché questa famiglia possa partecipare senza disagio?

3

Giovane Adulto a Basso Reddito

Profilo: Un ventiduenne con un genuino interesse per i contenuti dell'evento ma con significativi vincoli finanziari. Non è uno studente, non è sponsorizzato e non ha supporto istituzionale.

Punti di attrito del percorso da considerare: Prezzo del biglietto, costi di viaggio, alloggio, costi del cibo in loco, codici di abbigliamento per il networking, barriere di capitale sociale, comunicazioni esclusivamente digitali.

Quali punti di attrito avete identificato?

Cosa dovrebbe cambiare affinché questa persona possa partecipare in modo significativo?

4 — Identificazione dell'Impatto

Dopo aver completato la scheda di valutazione e lo stress test, passate alla sintesi. Queste tre domande di riflessione sono progettate per far emergere le decisioni che hanno il peso maggiore — e le aree in cui l'impatto del vostro evento è più strutturale e più bisognoso di attenzione.

Domanda 1
Decisione con il Maggiore Impatto Ambientale

Di tutte le decisioni prese nella pianificazione e realizzazione di questo evento, quale singola scelta ha la maggiore conseguenza ambientale — positiva o negativa?

Considerate: scelta della sede, approvvigionamento del catering, politica dei trasporti, materiali stampati, contratti energetici, scelta dei fornitori.

La decisione:

Perché questa decisione ha il maggiore peso ambientale:

Se questa fosse cambiata, quale sarebbe l'effetto a cascata?

La decisione:

Perché questa decisione determina chi può e chi non può partecipare:

Cosa cambierebbe se questa decisione fosse presa diversamente?

Domanda 2
Decisione con il Maggiore Impatto sull'Inclusione

Quale singola decisione nella progettazione del vostro evento determina più direttamente chi è incluso e chi è effettivamente escluso?

Considerate: struttura dei prezzi, posizione e accessibilità della sede, lingua delle comunicazioni, composizione del programma, selezione dei relatori, formato del networking.

Domanda 3 — Area con il Punteggio Complessivo Più Basso

Rivedete i totali della vostra scheda di valutazione. Quale singola area — considerando sia la dimensione ambientale che quella dell'inclusione — ha ricevuto il punteggio più basso?

Area identificata: _____

Perché quest'area è rimasta non affrontata o sottosviluppata?

Come sarebbe un punteggio di 3 per quest'area specifica?

5 — Matrice delle Priorità

Utilizzate la griglia 2x2 qui sotto per mappare le vostre opportunità di miglioramento. Collocate ogni lacuna o azione identificata in base al suo impatto potenziale (asse verticale) e alla fattibilità nel vostro contesto attuale (asse orizzontale). Le azioni nel quadrante in alto a destra dovrebbero diventare le vostre priorità immediate.

Mappate le lacune e le azioni di miglioramento identificate nei quattro quadranti sopra. Concentrate le vostre energie sul quadrante in alto a destra — azioni ad alto impatto che sono fattibili ora.

Le 3 Priorità Principali

1

Priorità 1
Azione / area:

Perché è importante:

Indicatore per misurare i progressi:

2

Priorità 2
Azione / area:

Perché è importante:

Indicatore per misurare i progressi:

3

Priorità 3
Azione / area:

Perché è importante:

Indicatore per misurare i progressi:

6 — Dichiarazione di Responsabilità

Questa sezione finale non è una checklist. È un atto di leadership. La Dichiarazione di Responsabilità vi chiede di passare dalla diagnosi alla presa in carico — di nominare, chiaramente e senza evasioni, l'impatto che il vostro evento genera e gli impegni che siete disposti ad assumere.

Quale impatto genera attualmente il mio evento?

Descrivete sia i contributi positivi che i danni misurabili — ambientali, sociali e strutturali. Siate specifici. Evitate le generalità. Se non siete certi di determinati impatti, nominate quell'incertezza.

Dove sono più forte?

Identificate l'area — evidenziata dalla vostra scheda di valutazione e dalla vostra esperienza — in cui il vostro evento si comporta in modo più coerente e responsabile. Quali condizioni lo hanno reso possibile? Come può essere sostenuto e ampliato?

Dove sono strutturalmente debole?

Identificate l'area in cui la progettazione del vostro evento — non errori individuali, ma il sistema stesso — produce esclusione, danno o inefficienza. La debolezza strutturale non è un fallimento personale; è un'opportunità di progettazione. Nominatela chiaramente.

Quale responsabilità non posso più ignorare?

Dopo aver completato questa diagnostica, qual è la verità sul vostro evento che non potete più mettere da parte? Quale impegno siete disposti ad assumere — concretamente e in modo misurabile — prima della prossima edizione?

Impegno firmato: Io, _____, mi impegno a rivedere questa diagnostica annualmente e a trattare i miglioramenti sopra identificati come elementi centrali nella progettazione e realizzazione di questo evento.

Nome: _____ **Ruolo:** _____ **Data:** _____

☐ Questo documento è progettato per essere stampato, compilato a mano e conservato come documento istituzionale. Può anche essere condiviso con co-organizzatori, finanziatori o organi di governo come prova di una valutazione strutturata dell'impatto e dell'impegno per il miglioramento continuo.